

Grille d'évaluation du cahier de l'élève

C2 - Mettre à profit ses connaissances scientifiques – Texte argumentatif

Critères d'évaluation	GRILLE D'ÉVALUATION				
Interprétation appropriée de la problématique (30%)	Identifie tous les éléments pertinents de la problématique et les liens les unissant 10	Identifie la majorité des éléments pertinents de la problématique et les liens les unissant 8	Identifie la plupart des éléments pertinents de la problématique et les liens les unissant 6	Identifie un des éléments pertinents de la problématique et les liens les unissant 4	N'identifie aucun des éléments pertinents de la problématique. 2
	Justifie son opinion provisoire concernant les aspects essentiels liés à la problématique et à son contexte à l'aide de principes scientifiques ou technologiques connus. 20	Propose une opinion provisoire concernant la majorité des aspects essentiels liés à la problématique et à son contexte. 16	Propose une opinion provisoire concernant en partie des aspects essentiels de la problématique. 12	Propose une opinion provisoire, sans fondement. 8	Retranscrit des informations liées à la problématique. 4
Utilisation pertinente des connaissances scientifiques et technologiques (30%)	Démontre une maîtrise dans l'application des concepts requis. 15	Applique les concepts requis de façon appropriée. 12	Applique correctement quelques concepts requis. 9	Mentionne des concepts liés à la problématique. 6	Ne mentionne aucun des concepts liés à la problématique. 3
	Maîtrise la terminologie conforme aux règles et aux conventions en usage. Vulgarise son message de façon à en faciliter la compréhension et l'interprétation. 15	Utilise une terminologie conforme aux règles et aux conventions en usage. 12	Emploie, pour les concepts les plus simples, une terminologie qui respecte les règles et les conventions. 9	Utilise un vocabulaire élémentaire ou des modes de représentation qui respectent peu les règles et les conventions. 6	Utilise un vocabulaire familier ou des modes de représentation sans se soucier des règles et des conventions. 3
Production adéquate d'explications ou de solutions (40%)	Défend ses opinions en s'appuyant sur des principes scientifiques ou technologiques tirés d'informations obtenues de plusieurs sources crédibles. Au terme du processus, indique des retombées positives et négatives liées à la problématique. 40	Défend ses opinions en utilisant, parfois de façon implicite, les concepts de la science et de la technologie. Justifie ses opinions en s'appuyant sur des principes scientifiques ou technologiques tirés d'informations obtenues majoritairement de sources crédibles. Au terme du processus, indique des retombées réalistes liées à la problématique. 32	Défend partiellement ses opinions liées à la problématique. Justifie partiellement ses opinions en s'appuyant sur des principes scientifiques ou technologiques tirés d'informations obtenues de sources crédibles et peu crédibles. Au terme du processus, indique des retombées accessoires à la problématique. 24	Défend partiellement ses opinions liées à la problématique. Justifie partiellement ses opinions en s'appuyant sur des principes scientifiques ou technologiques tirés d'informations obtenues majoritairement de sources peu crédibles. Au terme du processus, produit une ébauche d'explication ou de solution. 16	Défend peu ou pas ses opinions liées à la problématique. Justification en ne s'appuyant pas sur des principes scientifiques ou technologiques. Aucune source crédible. Émet des opinions injustifiées. 8